

**خبر**

**معرفی برنده جایزه «گنگور»**

**بخش فرهنگی** – «لره لولتیه» به عنوان برنده نهایی جایزه «گنگور» قدیمی‌ترین و معتبرترین جایزه ادبی فرانسه معرفی شد.

به دلیل محدودیت‌های ناشی از شیوع ویروس کرونا، برای نخستین‌بار در تاریخ، مراسم اعلام برنده جایزه «گنگور» به صورت مجازی برگزار شد و «لره لولتیه» برای خلق رمان «امتعارف» عنوان برنده را کسب کرد.

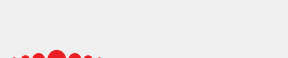
این رمان داستانی در سال ۲۰۲۱ را در طول یک پرواز از پاریس به نیویورک روایت می‌کند. روایان این داستان ۱۱ مسافر این پرواز هستند.

«لوتلیه» ۶۳ساله متولد پاریس است. این نویسنده که نگارش حدود ۳۰ کتاب را در کارنامه خود دارد به عنوان نمایش‌نامه‌نویس و پان‌شناس نیز شناخته می‌شود.

رمان «امتعارف» بیست و یکمین اثر «لوتلیه» است. نخستین اثر این نویسنده که با استقبال خوانندگان مواجه شد کتاب «هزاران مروراید» است که هزار داستان کوتاه با عبارت آغازین «فکر می‌کنم که …» را دربر می‌گیرد.

تاکنون هفت اثر از این نویسنده به زبان انگلیسی ترجمه شده است. امسال «بی‌تاب‌ها» به قلم «جاییل امانو امل»، «مورخ پادشاهی» نوشته «میل رنوارد» و «ترت، زندگی جدیدش» نوشته «کامیل دتولودو» از دیگر بخت‌های کسب این جایزه ادبی بودند.

جایزه «گنگور» که نخستین‌بار در سال ۱۸۶۷ اهدا شده است به طور معمول در ماه نوامبر برنده نهایی خود را معرفی می‌کند.



## ملانیا ترامپ پای جای پای اوباما

**بخش فرهنگی** – ملانیا ترامپ همسر رئیس‌جمهوری آمریکا، خاطرات روزهای اقامت خود در کاخ سفید را کتاب می‌کند.

ملانیا ترامپ بانوی اول آمریکا هنوز کاخ سفید را ترک نکرده است اما شایعه شده وی قصد دارد یک کتاب افشاگر درباره دوران اقامت خود در این کاخ بنویسد.

به گزارش پیج سیکس از روزنامه نیویورک پست، شایعاتی مبنی بر آن وجود دارد که این مدل سابق ۵۰ ساله در جلسات مذاکره برای امضای قرارداد چاپ کتاب شرکت می‌کند. می‌گویند دونالد ترامپ که آخرین روزهای خود در کاخ سفید را می‌گذراند همسرش را به نوشتن کتاب خاطرات خود ترغیب کرده است.

**حضور پررنگ بانوان اول آمریکا در بازار نشر**

تا قبل از سال ۱۹۷۸ که کتاب دوران زندگی من به قلم بتی فورد، همسر جرالد فورد سی و هشتمین رئیس‌جمهور ایالات متحده آمریکا، به بازار عرضه شود، چاپ کتاب خاطرات بانوان اول آمریکا چندان مرسوم نبود.

از آن زمان تاکنون، تمام بانوان اول آمریکا دستکم یک کتاب درباره دوران اقامت خود در کاخ سفید نوشته و چاپ کرده‌اند. از این کتاب‌ها استقبال خوبی می‌شود تا جایی که فروش کتاب خاطرات بتی فورد، روزالین کارتر و باربارا بوش از فروش خاطرات همسرانشان پیشی گرفت.

البته همانطور که در مورد میشل و باراک اوباما اتفاق افتاد، نوشتن کتاب خاطرات روشی سودآور برای درآمدزایی پس از خروج از کاخ سفید است. خانواده اوباما از امضای بسته قراردادی حق چاپ کتابهای خاطراتشان، ۶۰ میلیون دلار پول به جیب زدند. بنابراین ملانیا ترامپ اولین و آخرین بانوی اول آمریکا نیست که پس از ترک کاخ سفید به نوشتن کتاب خاطرات خود اقدام می‌کند.



**یک منتقد: حیف سیامک انصاری**

**هر شبکه‌ای که می‌زنیم او را می‌بینیم**

**بخش فرهنگی** – محمדתقی فهیم با انتقاد صریح از سرپال «صفر بیست و یک» معتقد است، ساخته مشترک جواد رضویان و سیامک انصاری نتوانست انتظاها را آطور که باید و شاید برآورده کند. فهیم در ابتدای صحبت هایش سرپال «صفر ۲۱» را ضعیف و فاقد نوگرایی می‌داند و می‌گوید: نکته چندان مثبتی در این سرپال به چشم نمی‌خورد.
ویترین خوبی داشت اما از این ویترین استفاده نکرده بود. ما بازیگر خانم در کمدی کم داریم، همان چند بازیگر خوب در این سرپال حضور داشتند که سرپال آنها را هم سوزاند.

او در نقد ساخته مشترک جواد رضویان و سیامک انصاری چنین ادامه می‌دهد: حیف آقای سیامک انصاری که متأسفانه هر شبکه‌ای که می‌زنیم ایشان را می‌بینیم و حتی سوار تاکسی هم می‌شویم صدایش را می‌شنویم و اگر بخواهیم ارزیابی کنیم همین کار تبلیغاتی را می‌کند از سرپالش جذاب تر است. در مجموع سرپال «صفر ۲۱» نتوانست در حد انتظار مخاطب ظاهر شود. فکر می‌کنم بیشتر هم این اتفاق به اعتمادی برمی‌گردد که مردم نسبت به سابقه این برنامه سازان داشتند.

این منتقد تاکید می‌کند: وقتی از کار طنز صحبت می‌کنیم، منظور فقط خنداندن نیست؛ کمدی حتی می‌تواند آدم را به گریه گریه بیندازد، مثل چارلی چاپلین که خیلی جادو آدم را به گریه می‌اندازد.

فهیم انتظاری که مخاطبان از سرپال «صفر ۲۱» به واسطه حضور دو چهره برجسته طنز تلویزیونی داشتند را به جا می‌داند و می‌گوید: طبعاً وقتی آقای رضویان و انصاری در کاری هستند، مخاطب انتظاراتی دارد. این بازیگران در سطحی قرار دارند که دستمزدها و امکانات بیشتری می‌گیرند که همه به خاطر این انتظار است؛ مگر الان به جوانانی که وارد کار طنز شوند، این امکانات داده می‌شود؟

او در عین حال می‌گوید: البته اینکه انتظار داشته باشیم همه کارهای کم‌دین‌ها و هنرمندان خوب باشد هم درست نیست. می‌توان این کار را جزو کارهای ضعیفشان دانست، نمی‌شود همه کارهایشان خوب باشد.

این منتقد درباره سرپال طنز «صفر ۲۱» که به تازگی پخش آن از شبکه سه سیما تمام شده است، ادامه می‌دهد: بازی‌ها، قاب‌ها و تدوین سرپال اشکالاتی داشت. در این کار اشتباهات ویرانگرانه‌ای به چشم می‌خورد و برخی نکات ابتدایی هم رعایت نشده بود. پرش هایی از این صحنه به آن صحنه داشت که مخاطب نمی‌توانست با سرپال ارتباط بگیرد.

او می‌گوید: فیلم‌نامه بخشی از کار است. فیلم‌نامه قوی را کارگردان ضعیف خراب می‌کند. در اجرا کار را دم دستی گرفتند و فیلم نامه هم رفته بود به سمت بهره برداری از متن های دم دستی که قبلا کار شده بود؛ مثل فضای مجازی. بازی‌ها حساب نشده بود و تحلیل نقش و شخصیت نداشت. همه این‌ها دست به دست هم داده بود که سرپال چندان قابل تحمل نباشد.

## {فرهنگ و هنر }

**واکنش پزشک و منتقد سینما به اظهارات جنجالی بهروز افخمی در مخالفت با محدودیت‌های کرونایی**

# جلالی‌فخر: کسانی مثل آقای افخمی، نمی‌دانند علم یعنی چه

**جمعیت کشور، این بیماری را گرفته‌اند و مصونیت کامل شده است. ایشان این محاسبه را بر اساس آمار انگلستان و آمریکا انجام داده است و نتیجه گرفته اگر مرگ و میر کرونا در ایران به ۸۵ هزار نفر برسد، همه‌گیری به پایان خواهد رسید.**

این بحث مصونیت گله‌ای، همان آغاز شیوع کرونا، مطرح و رد شد، سازمان بهداشت جهانی هم آن را رد کرد. مصونیت گله‌ای برای ویروسی مثل کووید ۱۹ که مدام در حال جهش است، علامت تازه و متنوع نشان می‌دهد و کشندگی دارد، به هیچ وجه صدق نمی‌کند. جدا از این، غیر اخلاقی است، چون ما زمانی می‌توانیم

از مصونیت گله‌ای در برابر یک ویروس حرف بزنیم که این قدر کشنده نباشد. آقای افخمی چطور می‌تواند به راحتی بگوید ۴۰۰ تا ۶۰۰ کشته در روز، فاجعه نیست؟ ایشان فیلمساز است، یک پلان را تصور کند که ۶۰۰ جنازه کنار هم ردیف شده باشد؛ این مثل این است که هر روز یکی دو هواپیمای مسافربری در کشور سقوط کند. ما اگر در یک سال، چهار سقوط داشته باشیم، آن صنعت هواپیمایی دیگر امکان فعالیت ندارد و تعطیل خواهد شد. ما برای سقوط هر هواپیماء، به درستی عزای عمومی اعلام می‌کنیم و ایشان آن را عددی مهم نمی‌دانند.

**❖ در این مورد هم ایشان می‌گویند ۸۵ درصد مرگ و میرها، مربوط به سالمندان است و این افراد اگر کرونا هم نمی‌گرفتند، تا پایان سال به دلیلی دیگر درمی‌گذشتند.**

ایشان اشتباه می‌کنند، مگر ایشان پیشگو است، مگر می‌شود همچین حرف بی‌ربطی زد؟ چه بسا این درگذشتگان، می‌توانستند سال‌های سال زندگی کنند. برای همین تا دستیابی به یک واکسن موثر و تزریق همگانی آن، باید پیشگیری را جدی دانست تا جان بیشتری از سالمندان و کسانی که بیماری زمینهای دارند، حفظ شود. چرا که کووید ۱۹ یک ویروس جدید است و شناخت کمی از آن وجود دارد. در همین چند ماه هم، بارها جهش پیدا کرده است و حتی

بعید نیست به ویروسی تازه تبدیل شود که نامش را کووید ۲۰ بگذارند.

**❖ آقای افخمی، در نامه خود، در همین زمینه می‌گوید اگر ابتلا به ویروس کووید ۱۹، مصونیت چند ساله نمی‌دهد، چرا پس جهان دنبال کشف و تولید واکسن است؟**
اولا مکانیزم واکسن متفاوت از مصونیت ناشی از ابتلا است. واکسن‌ها بر اساس متدهایی تهیه می‌شوند که هدفش، ایجاد یک نیروی محافظ متراکم در بدن است؛ این باعث خواهد شد با ورود ویروس، سیستم محافظتی بدن، به شدت تحریک شود. واکسن هیاتیت، آبله و … همین کار را می‌کنند. بعد، چه کسی گفته است کووید ۱۹ مصونیت نمی‌دهد که ایشان آن را به پزشکان نسبت داده است. همان‌طور که قبلاً گفتیم، این ویروس جدید است و دانشمندان هنوز دارند روی آن تحقیق می‌کنند. باید بگذاریم علم، راهش را ادامه بدهد؛ دانش پزشکی، همیشه در طول زمان، نشان داده است راهکارهای بهتری برای مقابله با بیماری‌ها کشف می‌کند.

مشکل این است افرادی مثل آقای افخمی، اصلاً نمی‌دانند علم چیست. کسانی مثل ایشان نمی‌دانند تحقیق یعنی چه؟ پروپوزال چیست؟ مقاله علمی یعنی چه؟

مثال می‌زنم: برای این‌که اثبات کنیم تریاک سرطان‌زا هست یا نه، در همین ایران خودمان، یک کار پژوهشی، ۲۰ سال طول کشید تا به نتیجه رسید. یک تیم ایرانی به ریاست دکتر ملک‌زاده، از سال ۲۰۰۰ با یک نقشه ۲۰ ساله، روی ۵۰ هزار شرکت کننده که هشت هزار نفرشان تریاک مصرف می‌کردند، دست به تحقیق زد و اثبات کرد تریاک سرطان‌زا است. حالا یکی هیجانی بگوید من چهار تا معناد می‌شناسم که سرطان نگرفتند، یا ادعا کند تریاک ضد کرونا است و برویم بین همه مردم پخش کنیم تا یکسند تا به ویروس کووید ۱۹ مبتلا نشوند، خیلی بی‌ربط است.

فرایند تولید علم، زمان‌بر و پیچیده است و همین طور الکی نمی‌توان نقد داد. آیا اگر کتاب

هاریسون را دست آقای افخمی بدهیم، حتی می‌تواند مثل یک بچه پیش دبستانی، از

عکس‌های آن لذت ببرد؟

کسانی مثل آقای افخمی یا مثل آن کسی که کتاب هاریسون را آتش زد، چطور می‌آیند در باره پزشکی نظر می‌دهند؟ همه جای جهان، مداخله در امور پزشکی، جرم است. ولی ما چون وزیرهای بهداشت‌های قدرتمندی نداشتیم تا این موارد را پیگیری کنند، باعث شده هر کسی به راحتی وارد بحث تخصصی پزشکی شود.

کووید ۱۹، ویروسی جدید است، رفتارهای متفاوتی از خودش نشان داده و خواهد داد و هیچ‌کس نمی‌تواند نظر قطعی علمی درباره‌اش بدهد؛ آن‌وقت چطور یک نفر خارج از جامعه علمی، می‌آید و نظر می‌دهد؟ در ادامه هم بگویند علم پزشکی تا‌کارآمد است و برویم عنبر نسا دود کنیم. این‌ها نمی‌دانند علم چیست.

**❖ در بسیاری از کشورها جهان، مثل ایران، معنی دقیق کار و اظهارنظر علمی درست درک نشده است. چه باید کرد؟**

ما سالهاست کاری جدی برای آگاهی‌بخشی عمومی در این عرصه نداشتیم. متأسفانه، یک جریان آگاهی‌گریزی در جامعه به وجود آمده است که شناختی از علم ندارد و دستخوش هیجان‌های زودگذر و بی‌پایه می‌شود.

این آدم‌ها، دیواری کوتاه‌تر از پزشکی پیدا نکرده‌اند و هر حرفی را می‌زنند. دخالت در امور پزشکی، متأسفانه بدون هزینه شده است. ما هنوز وزیر قدرتمندی نداشتیم تا در برابر این رفتارها و حرف‌های غلط ایستادگی کند؛ نتیجه‌اش، نظریه‌پرانی‌های بی‌اساس مثل نامه بهروز افخمی می‌شود.

# واکنش بازیگران «آقازاده» به مفهوم آقازادگی

لعیا بزنگه و محمد حسین لطیفی هم با افسوس درباره آقازادگی صحبت کردند. زنگنه بیان کرد: «من میانه‌ای با نفرت ندارم اما با شنیدن اسم آقازاده، واژه نفرت در ذهنم تداعی می‌شود. شاید نفرت کمی تندروی باشد ولی این واژه حالم را بد می‌کند.»

بازیگر نقش شریفه یادآور شد: «گاهی یک چیزهایی انگار شعور آدم را زیر سوال می‌برد یا به آن لطمه می‌زند. یکی شان همین کلمه «آقازاده» است.»

محمد حسین لطیفی بازیگر نقش حاج محسن هم این‌گونه درباره مفهوم آقازادگی نظر داد: «مانی» مفهوم آقازادگی عنوان برای ما بسیار عزیز بود. اما متأسفانه امروز هیچ علاقه‌ای به شنیدن نام آقازاده نداریم. متأسفانه امروز حس خوبی از شنیدن این کلمه به آدم دست نمی‌دهد.»

**کاش این‌گونه نبود**

سوء استفاده برخی آقازاده‌ها از موقعیت برای منفعت شخصی، نکته‌ای است که امین حیایی به آن اشاره کرد و آن را از عوامل تخریب مفهوم آقازادگی دانست.

بازیگر نقش بهرامی افزود: «وقتی قدرت و ثروت دست شخصی می‌افتد که بلد نیست از آن چگونه استفاده کند؛ باید به آنها گفت شما برای خدمتگزاری به قدرت رسیدید. حالا که بلد نیستید آن را رها کنید.»

پاسخ کامبیز درباز بازیگر نقش شهنام هم درباره مفهوم آقازادگی مثبت نبود: «متأسفانه تصویری منفی با شنیدن این اسم به ذهنم خطور می‌کند. شرایط به شکلی شده که ناخودآگاه، اسم آقازاده آدم را به یک دنیای منفی پرت می‌کند. درحالی‌که می‌تواند به این شکل نباشد. مثل همین واژه سلبریتی که مخاطبان تا می‌شنوند، تداعی منفی برای شان می‌شود.»

«بوی خون» با هدف وا‌کوی پرونده‌های مطرح‌رحه در سرپال «آقازاده» به کارگردانی وحید سعیدی و نویسندگی احمد رنجبر ساخته شده است. این مستند در پلت فرم های فیلموو و نماوا منتشر می‌شود.

**خبر**

**واکنش پروانه معصومی به حضور حاتمی‌کیا در سرپال «حضرت موسی(ع)»**



**بخش فرهنگی** – پروانه معصومی گفت: به تازگی متوجه شدم که کارگردان سرپال «حضرت موسی (ع)» تغییر کرده است، این بازیگری بدون شک برای بهبود و رشد اثر شکل گرفته و تغییری در حضورم در این سرپال نخواهد داد. پروانه معصومی درباره احتمال حضورش در سرپال «حضرت موسی (ع)» گفت: از نظر من حضور کارگردانی همچون «ابراهیم حاتمی‌کیا» در مقام کارگردان این سرپال می‌تواند اتفاقی جذاب و بی‌نظیر باشد، به شخصه به کیفیت این اثر به شدت امیدوارم و آرزو می‌کنم که هرچه سریعتر کرونا تمام شود تا بتوانیم این پروژه را آغاز کنیم.

معصومی حضور کارگردان فیلم سینمایی بادبگارد در پروژه موسی (ع) را مثبت خواند و اضافه کرد: از نظر من حضور کارگردانی که در سینما و تلویزیون به موفقیت های بزرگ رسیده بسیار امیدوارکننده است، البته در این میان بدون شک حضور «جمال شوره‌چه» به عنوان مشاور پروژه می‌تواند به غنای اثر کمک کند.

این بازیگر پیشگسوت پیرامون شروع موج سوم بیماری کرونا اضافه کرد: روز اول که این بیماری با ما همراه شد هیچکس فکرش را نمی‌کرد که تا این حد درگیر آن شویم. در ماه‌های اول پزشکان به رعایت بهداشت تاکید کردند اما متأسفانه خودمان هم بی‌تقصیر نبودیم و می‌توانستیم که بیشتر رعایت کنیم.

وی در همین راستا ادامه داد: آمار هفته گذشته مبتلایان و درگذشتگان بیماری کرونا غم‌انگیز است، شخصا بابت این اتفاقات به شدت ناراحتم و از مردم می‌خواهم که در این شرایط مسافرت نروند، اگر شهر تعطیل شده در خانه

مانند تا بالاخره این ویروس منحوس از بین برود. این بازیگر سینما و تلویزیون درباره تعطیلی تولیدات تصویری به دلیل شیوع بیماری کرونا اضافه کرد: اگر می‌خواهیم تولیدات را متوقف کنیم آیا گزینه دومی جلوی پای هنرمندان گذاشته ایم، هنرمندی که چند سر عائله دارد چگونه باید با یک ماه تعطیلی کنار بیاید، قطعاً او هم از خطر کرونا آگاه است اما خرج خانواده وی را امر کسی می‌دهد، به همین دلیل مجبور است که برای او مره معاش سر کار برود. وی در همین رابطه ادامه داد: شخصا با اینکه همه چیز تعطیل شود و کرونا ریشه کن گردد مواهقت اما نمی‌توان بی‌برنامه تعطیل کرد، شاید خود من با افسوس کار نکرده باشم اما به هیچکدام از همکاران که سر کار هستند مه خرده نمی‌گیرم.

بازیگر سرپال «یوسف پیامبر (ع)» با نقد مسافرت های تفریحی در دوران کرونا اضافه کرد: من خارج از تهران زندگی می‌کنم و به واسطه نزدیک بودنم به شهر رشت و استان گیلان شاهد این هستم که طی روزهای گذشته سیل مسافران به این استان روانه شده است، این اتفاق از نظر من اصلا درست نیست، زیرا چه توجیحی دارد وقتی مردم در خطر مرگ قرار دارند ما با خودخواهی خود جان آنها را به خطر بیندازیم. وی در همین راستا ادامه داد: بدون شک در خانه ماندن برای همه ما سخت است، اما چاره چیست، باید بین مسافرت کردن و جان عزیزانمان یکی را انتخاب کنیم، از نظر من تنها با حفظ بهداشت و در خانه ماندن می‌توان از شرایط فطی بیماری کرونا خارج شد. بازیگر سرپال «حضرت یوسف (ع)» درباره خاتمه نشینی خود در ماه‌های گذشته اضافه کرد: باور کنید من ترس از خانه بیرون آمدن را دارم، تمامی خریدهایم را با تلفن و به صورت هتنگی انجام می‌دهم زیرا می‌دانم در این سن اگر مبتلا به بیماری شوم خطر بیشتری مرا تهدید می‌کند.

وی رفتار اجتماعی مردم در مهمترین عامل در کاهش بیماری کرونا خواند و اضافه کرد: هرچه هست از خود ما بر می‌آید، اگر خودمان نخواهیم به هیچ وجه این بیماری تمام نمی‌شود، به تازگی مقام معظم رهبری درباره چگونگی عزاداری ماه محرم و صرف بیاناتی فرموده اند، از نظر من کلام ایشان برای همه ما فصل الخطاب است، پس نباید کاسه داغتر از آش باشیم. معصومی درباره دلیل دوری خود از بازیگر سینماهای آمریکا اخیراً و با کتم در میان جمع عظیمی از عوامل پشت صحنه باشم تنم را می‌لرزاند، به همین دلیل ترجیح می‌دهم کار نکنم، به دوستان دیگرکم که مشغول فعالیت هستند خرده نمی‌گیرم اما بودن شک آنها هم با ریسک زیادی و به دلیل تأمین معیشت خود سر کار می‌روند.



**«پینوکیو» کریسمس اکران می‌شود**

**بخش فرهنگی** – فیلم سینمایی جدید «پینوکیو» با بازی «روبرتو بنینی» هم‌زمان با کریسمس در سینماهای آمریکا اکران عمومی می‌شود. متنو گارونه فیلمساز ایتالیایی در جشنواره برلین امسال نسخه سینمایی جدید از فیلم «پینوکیو» را رونمایی کرد که روبرتو بنینی بازیگر و کارگردان ایتالیایی در آن در نقش پدر ژوتو را بازی کرده است. کمپانی «Roadside Attractions» توزیع فیلم «پینوکیو» را در آمریکا بر عهده دارد و امیدوار است این فیلم را در دو هزار سالن سینما اکران کند. این حالتی است که بخشی از سینماهای آمریکا اخیراً و با افزایش موارد ابتلا به ویروس کووید۱۹ مجدداً تعطیل شده اند و سینماهای لس آنجلس و نیویورک نیز هنوز بازیگشایی نشده اند. «روبرتو بنینی» بازیگر و کارگردان ایتالیایی در جشنواره برلین امسال نسخه سینمایی جدید درباره «پینوکیو» ساخته بود که با باز خوردهای متفاوتی از سوی منتقدان مواجه شد و «گیمرو تورو» کارگردان مکزیکی هم در تدارک ساخت نسخه‌ای جدید از انیمیشن «پینوکیو» است و «کیت بلانشت» «تیم بلیک» و «گرگو مارن» تاکنون به این پروژه پیوسته‌اند.