

امروز و هر روز با گیلان امروز

۰۱۳۳۲۲۶۸۱۱۵
۰۱۳۳۲۲۶۸۱۱۵

Gilan-today.com

خبر

طرح ایران برای پایان درگیری آذربایجان و ارمنستان

بخش سیاسی– سخنگوی وزارت امور خارجه از آمادگی کشورمان برای حل منازعه قره باغ خبر داد و گفت: ایران طرحی را آماده کرده تا به جنگ جمهوری آذربایجان و ارمنستان هرچه زودتر پایان دهد.

سعید خטיب‌زاده در نشست خبری هفتگی خود با اشاره به تحولات قفقاز جنوبی و درگیری جمهوری آذربایجان و ارمنستان تصریح کرد:ایران تحولات مرزهای غربی را با حساسیت و دقت و در تماس نزدیک با همه طرف‌ها این مساله زیر نظر دارد. ایران از ابتدا اعلام کرد مسیر نظامی برای حل و فصل این منازعه قدیمی وجود ندارد.

خטיب زاده با اشاره به مواضع ایران خاطر نشان کرد: ضمن تاکید و احترام به تمامیت ارضی جمهوری آذربایجان بر خروج نیروها از شهرهای اشغالی تاکید داریم. هرچه زودتر درگیری‌های نظامی برای گفت‌وگوهای سیاسی و زمان دار متوقف شود.

خטיب زاده با تاکید بر اینکه ایران آماده تلاش برحل منازعه قره باغ است، ابراز داشت: ایران طرحی با جزئیات را آماده کرده است که با مشورت هر دو طرف، پیگیری می‌شود. امیدواریم طرفین از ادامه جنگ اجتناب کنند. حقوق اصلی مبنی بر عدم تعرض بر غیرنظامیان را رعایت کرده و متوجه باشند ایران نمی‌تواند درگیری در مرزهای خود را تحمل کند. با دقت به دوستان خود در هر دو کشور گفته‌ایم مراقبت لازم را داشته باشند.

رییس مرکز دیپلماسی عمومی و رسانه‌ای وزارت امور خارجه درباره نقش ایران در حل منازعه قره باغ عنوان کرد: ایران یکی از کنشگران معدودی است با همه طرفین و کنشگران این موضوع اعم از دو طرف درگیر و طرف‌های دیگر منطقی‌ای روابط خوبی دارد. از این بعد،

در جایگاه ویژه‌ای داشته و رسالت مهمی داریم. خטיب‌زاده با بیان اینکه سعی کردیم به شکل دوجانبه با هر دو پایتخت در ارتباط مستمر باشیم، گفت: دسترسی کسانی به خاطر سیاست‌های درست قبلی وجود دارد و هم با کنشگران منطقی‌ای در ارتباط باشیم. طرحی را آماده کردیم و امیدواریم به این جنگ هرچه زودتر پایان دهیم که در چارچوب حفظ تمامیت ارضی آذربایجان، خروج نیروهای نظامی و آغاز مذاکرات است.

وی درباره حملات نظامی ارمنستان به شهرهای جمهوری آذربایجان خاطر نشان کرد: اصل اساسی عدم تعرض به غیرنظامیان و مناطق غیرنظامی است. ایران صریح، شفاف، روشن و بدون لحنهای مکت گفته است هر کسی این اصل را رعایت نکند، از طرف ما مرود است. مجدداً بیان می‌کنیم در این درگیری جان غیرنظامیان و اماکن غیرنظامی محفوظ باشد. همه باید کمک کنند آتش این درگیری خاموش شده و کسی کمک نکند که آتش آن بالا بگیرد.

مواضع دبیر کل اتحادیه عرب علیه ایران و ترکیه

بخش سیاسی– دبیرکل اتحادیه عرب ایران و ترکیه را به دخالت در کشورهای عربی و تهدید امنیت ملی عربی منمهم کرد.

احمد ابوالفیط، دبیرکل اتحادیه عرب با بیان این که منطقه در مرحله ای به سر می‌برد که از نظر حجم تهدیدات و چالش‌ها بی نظیر است، آن چه آن را دخالت‌های منطقه‌ای دو کشور ایران و ترکیه می‌خواند را باعث تهدید امنیت ملی عربی دانست.

وی در گفت‌وگو با رسانه ها مدعی شد: دخالت های ایران و ترکیه امنیت ملی بسیاری از کشورهای عربی بلکه امنیت ملی تمام کشورهای عربی را تهدید می کند و ما سرزمین هایی داریم که توسط نیروهای نظامی و شبه نظامی وابسته به این دو کشور اشغال شده اند.

ابوالفیط در ادامه مدعی شد که هدف دخالت های ایران و ترکیه ایجاد بی ثباتی داخلی و تهدید امنیت ملی است. دبیرکل اتحادیه عرب همچنین تصمیمات حوثی‌های یمن را به تهران مرتبط دانست.

بخش سیاسی– بحث کاندیداتوری زنان و رئیس جمهور زن در ادوار مختلف انتخابات ریاست جمهوری همواره مطرح شده و گرچه زنانی هم بودند که در این انتخابات ثبت نام کنند، ولی تاکنون هیچ کاندیدای زنی از فیلتر شورای نگهبان رد نشده است. اما حالا و درآستانه انتخابات ۱۴۰۰، عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان اواخر شهریورماه در پاسخ به سوالی درباره امکان ریاست جمهوری خانم‌ها در انتخابات ریاست جمهوری، گفته است: دقیقاً مسئله ممنوعیت‌های قانونی نیست و پای مسائل فرهنگی در میان است. شاید در دوره‌ای ریاست جمهوری خانم‌ها هم اتفاق بیفتد؛ کما اینکه در هیچ دوره‌ای وزیر زن نداشتیم، اما در دولت آقای احمدی‌نژاد یک وزیر زن هم منصوب شد. بنابراین، منع قانونی وجود ندارد و شاید در دوره‌های آتی رئیس جمهور زن هم داشته باشیم. پس از این، سید محمدعلی ابطحی عضو مجمع روحانیون مبارز در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی توییتر اینگونه نوشت: آقای کدخدایی خودش هم می‌داند این شورای نگهبان به یک خانم اجازه کاندیدایی ریاست جمهوری نمی‌دهد، گفتمت کند خانم اعظم طالقانی را، همه دوره‌ها کاندیدا می‌شد و تحمّن هم می‌کرد و یک‌بار تأیید نشد.

هادی غفاری، فعال سیاسی اصلاح طلب نیز از دیگر افرادی بود که به اظهارات کدخدایی واکنش نشان داد و پیشینه‌اش کرد برای حضور زنان در انتخابات «همه پرسى» برگزار شود. او به خبرآنلاین گفته است: «بنده منکر نقش پررنگ بانوان در جامعه نیستم و معتقدم اگر بر اساس قوانین موضوع حضور کاندیدای زن در انتخابات ریاست جمهوری قابل حل نیست، این مسأله را بر اساس «همه پرسى» پیگیری کنیم. زیرا موضوع همه پرسى در قانون اساسی وجود دارد. بنده بیم آن را دارم که عده‌ای با این بهانه تن به برگزاری همه پرسى ندهند؛ بگویند؛ مردم ندی فهمند.»
فائزه هاشمی نیز درباره اظهارات اخیر کدخدایی مبنی بر اینکه شاید در انتخابات ۱۴۰۰ کاندیدا زن داشته باشیم می‌گوید: «به نظر می‌رسد آقای کدخدایی در مقابل سؤال خبرنگار این پاسخ را داده است البته واقعیت را گفته است چرا که هیچ منع قانونی برای حضور زنان وجود ندارد. از این قضیه تفاسیر متفاوتی می‌شود، عده‌ای معتقد هستند که، چون انتخابات گذشته، انتخابات سردی بود و عده‌ای از مردم شرکت نکردند و با این حرف‌ها می‌خواهند انگیزه و اشتیاقی ایجاد کنند تا مردم را به پای صندوق‌های رای بکشانند. یک تفسیر هم این است که، چون یک کمیته‌ی در رابطه با ریاست جمهوری زنان راه افتاده است و این‌ها پیش دستی کرده‌اند تا در مقابل یک کمیته‌ی قرار نگیرند تا بعد مجبور شوند یک چیزی را تأیید یا رد کنند، پس خودشان وارد قضیه شدند تا کار به آنجاها نکشد. به هرحال هر چیزی‌ی با هر دلیلی که هست به نظر من چیز خوبی است و مهم این است که این حرف گفته



رئیس جمهوری زنان؛ رویا یا واقعیت؟

شده است و این اتفاق خوبی است، البته ما قبلا این را داشته‌ایم، یعنی در سال ۸۸ آقای کدخدایی گفته بود که ریاست جمهوری زنان منع قانونی دارد، اما گفته بود که منع ندارد، بنابراین این موضوع خیلی چیز جدیدی نیست. به نظر من این خبر خوبی برای ما خانم‌ها است.»

اما در این میان، آنچه از نظر فعالان سیاسی مانع حضور زنان بوده تفسیر از رجل سیاسی است که آن هم در حیطه وظایف شورای نگهبان است. چنانچه معصومه ابتکار، معاون امور زنان و خانواده رییس جمهور، در رابطه با «حضور زنان در انتخابات ۱۴۰۰» می‌گوید: «خانم‌ها توانایی لازم برای کسب ریاست جمهوری را دارا هستند و این ظرفیت در قانون اساسی هم، وجود دارد. در قانون اساسی به وضوح می‌توان شاهد بود که قانون‌گذار با همین هدف، قانون را نوشته است. کلمه رجال قابلیت استفاده دوگانه دارد. بحث حضور زنان در انتخابات را باید از شورای نگهبان سوال کرد، به شخصه هیچ مانعی برای حضور زنان نمی‌بینم.»

زهرا شجاعی فعال حوزه زنان نیز در این باره می‌گوید: «امیدواریم در انتخابات ۱۴۰۰ با تفسیر و تعبیر درست از اصل ۱۱۵ قانون اساسی شاهد حضور زنان در منصب ریاست جمهوری باشیم.»

وی همچنین با اشاره به اصل ۱۱۵ قانون اساسی در خصوص رجل سیاسی اظهار می‌کند: «گرچه تفسیر قانون اساسی بر عهده شورای نگهبان است، اما تفسیر اصل ۱۱۵ قانون اساسی که بحث رجال سیاسی در آن قید شده با تدبیر شهید آیت الله بهشتی به عنوان یک واژه به کار برده شد تا جامعه به رشد سیاسی برسد و عنوان شد که شرط جنسیت برای اداره همه مدیریت کلان کشور در نظر گرفته نشود و شایستگی، تقوا، حسن سابقه، امانت و … ملاک قرار گیرد.»

اشرف بروجردی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب نیز در این باره بر این نظر است که «زن‌ها این آمادگی را دارند که وارد فضا ریاست جمهوری شده و کاندیدای ریاست جمهوری شوند، ولی ساختار نظام به گونه‌ای تعریف شده که قبل از نیازهای جامعه، برخی اعمال سلیقه‌ها مطرح می‌شود. وقتی شورای نگهبان با سلیقه خود از رجال سیاسی، انتخابات را منحصر به مردان بداند طبیعتاً زن‌ها اجازه ورود به عرصه ریاست جمهوری را پیدا نمی‌کنند و این مسئله، باعث می‌شود که زنان فرصتی با این امکان و فضا پیدا نکنند که بتوانند، میدان را در دست بگیرند.»

وی در این باره با اشاره به اعظم طالقانی می‌گوید: «هدف او این بود که این بدعت و باور را بشکند و در جامعه تممیم دهد که زن‌ها بتوانند به عنوان یک انسان، جایگاه والایی داشته باشند و به عنوان یک سیاستمدار مطرح شوند، این اعتقاد مرحوم خانم طالقانی بود، ولی متأسفانه هیچ وقت اجازه ندادند که این تفکر در جامعه رشد کند.

مجلس در بزنگاه شفافیت

فضای پارلمان شیشه‌ای می‌شود؟

رمز و راز میان نمایندگان مجلس و مردم ممنوع!

محمدرضا صباغیان، نماینده مردم بافق در مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با باشگاه خبرنگاران جوان درباره لزوم شفافیت آرای نمایندگان اظهار کرد: نمایندگان در برابر وکلای خود مسئولیت دارند و تمام مذاکرات و آرای نمایندگان باید شفاف باشد و حتی اگر جلسه‌ای به صورت غیرعلنی برگزار می‌شود باید مصوبات و نتیجه آن حداکثر پس از یک ماه به اطلاع مردم برسد. بنابراین نباید هیچ رمز و رازی میان مردم و نمایندگانشان باشد. وی افزود: متأسفانه اموال، آرا و حقوق دریافتی نمایندگان جزو مسائلی است که هنوز برای مردم محل ابهام قرار دارد و نمایندگان مجلس هم نیز با شفافیت آرای نمایندگان مخالفت کردند و بنده معتقدم که شفافیت آرای نمایندگان بسیاری از دغدغه‌ها و سوال‌های مردم را رفع خواهد کرد. صباغیان بیان کرد: در حال حاضر نمایندگان هرگونه که می‌خواهند در رأی گیری‌ها شرکت می‌کنند، در حالی که اگر طرح شفافیت آرا به تصویب برسد وکلای ملت در برابر هر اقدام و مشارکت خود مسئولیت خواهند داشت.

شفافیت آرا مانع لغزش نمایندگان می‌شود

حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی، عضو کمیسیون آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی در موافقت با طرح مذکور به باشگاه خبرنگاران جوان گفت: معتقدم که شفافیت باعث ارتقای کارآمدی پارلمان می‌شود، چرا که وقتی نمایندگان خود را در پشت شیشه‌های شفاف احساب کنند با دقت نظر بیشتری رأی می‌دهند. از طرفی وقتی مردم بتوانند عملکرد نمایندگان خود را رصد کنند رضایت عمومی بیشتری خواهند داشت و در نتیجه نظارت نسبت به مجلس بالاتر خواهد رفت. وی تصریح کرد: سیاست پارلمان باز در بسیاری از کشورهای دنیا بازخورد بسیار مثبتی از طرف مردم به دنبال داشته و اقشار مختلف جامعه می‌توانند در تصمیمات

اگر شورای نگهبان این باب را باز می‌کرد که یک زن در عرصه سیاست حضور داشته باشد و تأیید می‌کرد ممکن بود که آن زن، اساساً رأی نیاورد، ولی این زمینه را ایجاد می‌کرد که دیگران باور کنند که زن‌ها می‌توانند در این وادی حضور پیدا کنند.»

علاوه بر این، آنچه از سوی فعالان سیاسی مهم بود تبدیل نظر کدخدایی به یک متن رسمی است که بتواند مبنای عمل شورای نگهبان قرار بگیرد. در این باره فائزه هاشمی می‌گوید: «آقای کدخدایی این قضیه را باز کرده است و این کار خوبی است، ولی در ادامه آن باید این اتفاق بیفتد، چون زمانی که می‌گوییم شورای نگهبان تفسیر کند به این معنی است که طبق قانون ما یک روندی باید طی شود تا به یک تفسیر رسمی تبدیل شود. اینکه آقای کدخدایی به عنوان سخنگوی شورای نگهبان در یک مصاحبه اعلام کرده باشند، پس فردا نفر بعدی می‌تواند چیز دیگری بگوید، پس این کار باید مرحله‌ی را طی کند تا به یک تفسیر رسمی تبدیل شود که در اسناد به عنوان یک تفسیر بماند؛ در این صورت مشکلی نخواهد داشت. منظور من این است که ما باید الان با توجه به صحبت‌های آقای کدخدایی به دنبال آن تفسیر رسمی باشیم.»

پروانه سلحشوری نماینده اصولگرای مجلس دهم نیز دراین باره گفته است: «تفاوت زیادی بین متن قانونی و یک ابراز نظر در گفتگو وجود دارد. شورای نگهبان باید این تفسیر را به متن قانون اضافه کند و ابلاغ شود و این ابلاغیه منتشر شود و ما بدانیم که رجل سیاسی یعنی هم زن و هم مرد و هر دو را شامل می‌شود.»

اما از نظر عده‌ای نیز مانع قانونی بیش روی حضور زنان در انتخابات ریاست جمهوری وجود ندارد. فاطمه راکی فعال سیاسی اصلاح‌طلب در این باره بیان کرده است: «طبق قانون اساسی نباید زنان برای کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری معنی داشته باشند این یک حق اجتماعی است و آن را دنبال می‌کنیم. کسی حق ندارد این حق را از ما بگیرد. هرچه بیشتر زنان در فضای سیاسی وارد شدند، شاهد بودیم کسانی اصلاً بنا ندارند حق زنان را در این حوزه‌ها به رسمیت بشناسند و از توانمندی‌های آن‌ها به طور اصولی برای پیشبرد اهداف توسعه در کشور استفاده شود.»

زنان ۱۴۰۰ می‌آیند؟

هر چند در انتخابات گذشته زنان در انتخابات ثبت نام می‌کردند، اما تأیید صلاحیت نمی‌شدند، ولی هیچ گاه به طور رسمی جنسیت به عنوان دلیل رد صلاحیت آنان اعلام نمی‌شد. به نظر می‌رسد اجازه حضور به زنان در رقابت انتخاباتی ریاست جمهوری در ید اختیار شورای نگهبان باشد. اشرف بروجردی در این باره بر این نظر است «ما زنان دلسوز زیاد داریم تا اثبات کنند این جایگاه، فقط جایگاه مردان نیست، اما باید بازخورد شورای نگهبان را ببینیم. بسیاری از زنان هستند که در جایگاه رئیس جمهوری می‌توانند حضور داشته باشند، اما شورای نگهبان این باور را ندارد و آرام آرام، باور جامعه این خواهد بود که یک زن نمی‌تواند، رئیس جمهور یک جامعه باشد.»

اما فعالان سیاسی زن، گویا بر این عزم هستند که حداقل همچون اعظم طالقانی در انتخابات ثبت نام کنند و ساختارهای موجود را به چالش بکشند. فاطمه راکی در این باره می‌گوید: «سنت اعظم طالقانی را با همه معانی اصلی و ضمنی‌اش حفظ می‌کنیم و اینکه بندی با خانم‌هایی در این دوره کاندید ریاست جمهوری شوند یا نه، این را به تصمیمات عده‌ای موکل می‌کنیم. البته در هر شرایطی شاهد حضور پررنگ خانم‌ها در عرصه سیاسی بوده‌ایم و خواهیم بود.»

در مقابل اشرف بروجردی نیز اظهار می‌کند: «من و خیلی از خانم‌هایی که در این عرصه حضور داریم کار باور داشته باشیم که شورای نگهبان رد صلاحیت‌مان نمی‌کند، در انتخابات شرکت می‌کردیم. خانم طالقانی یکی از نمونه‌های بارزی بود که هم درایت کاملی در این زمینه داشت و هم باور داشت برای آن سدشکنی باید حضور داشت. فکر می‌کنم باید مقداری شجاعت به خرج بدهیم.»

او بر این نظر است حضور زنان در ریاست جمهوری را یک نوع تعارض با مجموعه حاکمیت به حساب می‌آوردن کما اینکه خانم طالقانی را همواره اذیت می‌کردند برای اینکه فکر می‌کردند او برای تعارض با نظام آمده، ولی او در جهت تأیید نظام و در جهت رشد نظام و زنان این اقدامات را انجام می‌داد.

ولی فائزه هاشمی با اشاره به اسامی زنانی، چون معصومه ابتکار، وحید دستجردی و مولاووردی به عنوان زنانی که می‌توانند در انتخابات ۱۴۰۰ نامزد شوند؛ در این باره می‌گوید: «زمانی که آقای احمدی نژاد رئیس جمهور شد؛ ۲ سال شهردار تهران بود و بیشتر از این سوابق نداشت، بنابراین خانم‌هایی هستند که از لحاظ سوابق کاری و مدیریتی به عنوان رجل سیاسی شناخته شوند. خانم‌هایی که معاون وزیر یا معاون رئیس جمهور بودند مثل خانم مولاووردی، هم می‌توانند این شرایط را داشته باشند و برای ریاست جمهوری ثبت نام کنند. از نظر من خانم‌های زیادی هستند که می‌توانند این شرایط را داشته باشند.»

به نظر می‌رسد هر چند اظهارات اخیر کدخدایی در مورد اینکه شاید رییس‌جمهوری بعدی زن باشد نور امیدی به دل فعالان حوزه زنان انداخته است، اما چنانچه اغلب کاربران فضای مجازی در واکنشی مستوره به اظهارات کدخدایی اشاره کردند ساختارهای حقوقی موجود و واقعیات اجتماعی انتخاب رییس‌جمهوری زن را به امری دور از دسترس بدل می‌کند. به نظر نمی‌رسد اجازه به زنان برای نامزدی در انتخابات ۱۴۰۰، راهگشایی بن بست مصایب حقوقی زنان در ایران باشد آن هم وقتی ساختارهای موجود رؤسای جمهور مرد را نیز نتوان و عاجز کرده و ایران را در بن بست گرفتار کرده است.