در گفت‌وگو با شروین وکیلی، جامعه‌شناس و زیست‌شناس مطرح شد:

عامل بی‌اخلاقی در فضای مجازی؛ تکنولوژی یا مردم

بخش اجتماعی- «نکته در اینجاست که هنوز فرصتی برای آموزش دادن بروز نکرده است. کمتر از بیست سال است که شبکه‌های مجازی پدیدار شده‌اند و تازه ده سال است که جهانگیر شده‌اند. کل مردمان از جمله گردانندگان این سیستم‌ها در حال آزمون و خطا و یادگیری هستند. این را هم در نظر داشته باشید که اصولا کار کردن با شبکه‌های اجتماعی نیازمند هوشمندی و هشیاری‌ای بالاتر از سطح معمول است. چون افراد اغلب در زمانی که تنها هستند در این فضاها پیامی مخابره می‌کنند، اما در اصل تنها نیستند و آن پیام را ممکن است هزاران نفر ببینند. یعنی نوعی واژگونگی در مفهوم کلاسیک خلوت و جلوت داریم که تشخیص و مدیریتش نیازمند هوشیاری است.»

وقوع اتفاقات عجیب در فضای مجازی این روزها به امری عادی تبدیل شده است؛ عکسی منتشر شده و موجی از حملات به سوی یک نفر آغاز می‌شود، فردی به مخاطبانش فحاشی کرده و بعد با دهها میلیون کامنت متوجه می‌شود و ...

این‌ها همه و همه اتفاقاتی هستند که هر روز با دهها مورد از آن در فضای مجازی مواجه می‌شویم؛ بسیاری معتقدند شرایط امروز جامعه، باعث به وجود آمدن این موضوع شده است، برخی دیگر بر این باورند که عامل این مسائل عدم آموزش استفاده از فضای مجازی به شهروندان است و حتی برخی از حقوق‌دانان هم خلاء قانونی را به عنوان مقصر اصلی این موضوع معرفی کرده‌اند.

اما شروین وکیلی زیست‌شناس و جامعه‌شناس در گفت و گو با خبرانلاین نظر متفاوتی دارد؛ او معتقد است برای تحلیل اوضاع به وجود آمده باید به ویژگی‌های طبیعی انسان و شرایط به وجود آمده در فضای مجازی نگاه کرد.

نویسنده کتاب «نظریه قدرت» در این باره می‌گوید: «زوکربرگ فیسبوک را بر اساس میل مردم به فضولی در کار دیگران و سخن‌چینی درباره‌شان طراحی کرده و اصولا برای بازاریابی‌اش هم بر همین میل‌های قدیمی زیست-جامعه‌شناسانه تکیه می‌کند: به دیگری درباره‌ی خودت خبری بده، قبل از این که دیگران طور دیگری همان خبر را بدهند! دلیل این که فضای مجازی به کلی با رسانه‌های قبلی مثل تلفن و ایمیل و رادیو و تلویزیون متفاوت است، همین جاست. در ابتدای کار (مثلا در رادیو و تلویزیون) یکی به همه پیام می‌داد، قبل‌تر (در نامه‌نگاری) و بعدترش (در تلفن و ایمیل) هم یکی می‌توانست به یکی دیگر پیام بدهد. با پیدایش شبکه‌های مجازی اما همه می‌توانند به همه پیام بدهند و این اتفاق به کلی جدیدی است. فضای مجازی به تعبیری همان روابط در ارتباطات واقعی انسانی را شبیه‌سازی می‌کند و به همین خاطر اینقدر در زندگی خصوصی افراد تاثیرگذار است.»

◆ وضعیت جامعه ما در فضای مجازی به حالت عجیبی رسیده است، از افرادی که به شکل‌های عجیبی معروف می‌شوند تا حملاتی که هر از چند گاهی با یک موجی به یک فرد خاص می شود. به نظر شما این تصاویر می تواند نشانه‌ای از وضعیت امروزی جامعه ما باشد یا چنین اتفاقاتی در فضای مجازی طبیعی است؟

باید در پرسش‌تان دو موضوع را از هم جدا کرد. یکی الگویی رفتارشناختی که در انسان به شکلی عام وجود دارد و امری وابسته به گونه است و می‌شود اسمش را گذاشت «پایبدن دیگری». انسان موجودی است که به صورت قبیله ای زندگی می‌کند و در همه‌ی آنهایی که به این شکل در کنار هم زندگی می‌کنند، هر عضو قبیله باید مدام درباره‌ی وضعیت دیگران «در جریان» باشد. باید معلوم باشد قبیله چه موقعیتی دارد، رقیبانش کی هستند؟ سلسله مراتب قدرت چگونه است؟ و مهمتر از همه این که اطرافیان فرد چقدر درباره‌اش لطف دارند و نیک‌خواه او هستند، یا پشت‌سرش به دشمنی ورزیدن مشغولند. یعنی نیاز به خبرگیری درباره‌ی دیگری و هشیارانه پایبدن دیگری‌ها در اجتماعی انسانی یک الگوی عمومی و جهانی و تکاملی است. پیامدهایش البته گاهی ناخوشایند یا غیراخلاقی هستند، پشت‌سرگویی، شایعه‌پراکنی، فضولی و رفتارهایی از این دست همگی از این خاستگاه سوسیوبیولوژیک ناشی می‌شوند. در کنار این ماجرا که به تعبیری طبیعی است، ما ظهور رسانه‌های الکترونیکی و شبکه‌های مجازی را داریم که امری به کلی نوظهور و بی‌سابقه است. آنچه موضوع پرسش‌تان بود، به جریان افتادن و تشدید شدنِ آن الگوی رفتاری کهنسال و قدیمی بود، در این مجرای نوظهور فناورانه.

نکته در اینجاست که هنوز فرصتی برای آموزش دادن بروز نکرده است. کمتر از بیست سال است که این شبکه‌ها پدیدار شده‌اند و تازه ده سال است که جهانگیر شده‌اند. کل مردمان از جمله گردانندگان این سیستم‌ها در حال آزمون و خطا و یادگیری هستند. این را هم در نظر داشته باشید که اصولا کار کردن با شبکه‌های اجتماعی نیازمند هوشمندی و هشیاری‌ای بالاتر از سطح معمول است. چون افراد اغلب در زمانی که تنها هستند در این فضاها پیامی مخابره می‌کنند، اما در اصل تنها نیستند و آن پیام را ممکن است هزاران نفر ببینند. یعنی نوعی واژگونگی در مفهوم کلاسیک خلوت و جلوت داریم که تشخیص و مدیریتش نیازمند هوشیاری است.

◆ خود سیستم فضای مجازی مثل اینستاگرام، توییتر و ... در به وجود آمدن این اوضاع تاثیرگذار بوده است؟

اصولا باید توجه داشت که بخش مهمی از کارکرد شبکه‌های اجتماعی همین است. زوکربرگ فیسبوک را بر اساس میل مردم به فضولی در کار دیگران و سخن‌چینی درباره‌شان طراحی کرده و اصولا برای بازاریابی‌اش هم بر همین میل‌های قدیمی زیست-جامعه‌شناسانه تکیه می‌کند: به دیگری درباره‌ی خودت خبری بده، قبل از این که دیگران طور دیگری همان خبر را بدهند! دلیل این که فضای مجازی به کلی با رسانه‌های قبلی مثل تلفن و ایمیل و رادیو و تلویزیون متفاوت است، همین جاست. در ابتدای کار (مثلا در رادیو و تلویزیون) یکی به همه پیام می‌داد، قبلتر (در نامه‌نگاری) و بعدترش (در تلفن و ایمیل) هم یکی می‌توانست به یکی دیگر پیام بدهد. با پیدایش شبکه‌های مجازی اما همه می‌توانند به همه پیام بدهند و این اتفاق به کلی جدیدی است. فضای مجازی به تعبیری همان روابط در ارتباطات واقعی انسانی را شبیه‌سازی می‌کند و به همین خاطر اینقدر در زندگی خصوصی افراد تاثیرگذار است.

◆ برخی کارشناسان می گویند ما جامعه را برای کار با فضای مجازی آموزش ندادیم، آیا واقعا مشکل فقط در همین موضوع است؟ یا عوامل بیشتری در این وضعیت تاثیرگذار هستند؟

نکته در اینجاست که هنوز فرصتی برای آموزش دادن بروز نکرده است. کمتر از بیست سال است که این شبکه‌ها پدیدار شده‌اند و تازه ده سال است که جهانگیر شده‌اند. کل مردمان از جمله گردانندگان این سیستم‌ها در حال آزمون و خطا و یادگیری هستند. این را هم در نظر داشته باشید که اصولا کار کردن با شبکه‌های اجتماعی نیازمند هوشمندی و هشیاری‌ای بالاتر از سطح معمول است. چون افراد اغلب در زمانی که تنها هستند در این فضاها پیامی مخابره می‌کنند، اما در اصل تنها نیستند و آن پیام را ممکن است هزاران نفر ببینند. یعنی نوعی واژگونگی در مفهوم کلاسیک خلوت و جلوت داریم که تشخیص و مدیریتش نیازمند هوشیاری است.

فضای مجازی البته با توجه به این که نوشتاری است و دوطرفه، از سویی این قضاوت‌ها را سریعتر علنی می‌کند و با ماندگار ساختن‌شان امکان تأمل درباره‌شان را می‌دهد. یعنی حدس من بر خلاف بیشتر کسانی که در این مورد سخن گفته یا نوشته‌اند، این است که پیدایش شبکه‌های اجتماعی در نهایت همچون بستری برای تأمل و آموزش برای عقلانی‌سازی قضاوت عمل خواهد کرد.

◆ به نظر شما ریشه این حملاتی که در فضای مجازی به هم انجام می شود و افراد به سادگی قضاوت و به نوعی تنبیه می شوند چیست؟

این در واقع شکلی از همان جزر و مدهای عادی‌ایست که همیشه در سطح جامعه وجود داشته است و افراد را بنا به کردارهای کرده و ناکرده‌شان –یا تصوراتی که در این مورد وجود داشته- آماج قضاوت قرار می‌داده و به خوشنامی یا بدنامی‌شان منتهی می‌شده است. اما ماهیت چنین پدیداری اصولا شفاهی بوده و زودگذر و معمولا در خفا و پنهانی. اما حالا برای اولین بار در تاریخ به صورت نوشتاری ثبت می‌شود و بنابراین ماندگارتر است و علنی‌تر.

◆ جدا از اینکه فردی که مورد حمله قرار گرفته مقصر است یا نه، به نظر شما چقدر قضاوت و تنبیه این افراد در فضای مجازی درست است؟

اصولا اظهار نظر درباره‌ی دیگران در شرایطی که داده‌های کافی در کار نباشد و حق دفاع به او داده نشده باشد، کاری غیراخلاقی است. اما چنان که گفتم این کار غیراخلاقی رواجی تام و تمام دارد. یعنی توده‌ی مردم اغلب بر اساس عواطف و هیجاناتی معمولا منفی (مثل ترس و خشم و حسد و آز) و در ادامه‌ی اموری که از زندگی شخصی خودشان برخاسته و به دیگری مربوط نیست، درباره‌ی دیگری قضاوت می‌کنند. فضای مجازی البته با توجه به این که نوشتاری است و دوطرفه، از سویی این قضاوت‌ها را سریعتر علنی می‌کند و با ماندگار ساختن‌شان امکان تأمل درباره‌شان را می‌دهد. یعنی حدس من بر خلاف بیشتر کسانی که در این مورد سخن گفته یا نوشته‌اند، این است که پیدایش شبکه‌های اجتماعی در نهایت همچون بستری برای تأمل و آموزش برای عقلانی‌سازی قضاوت عمل خواهد کرد. همین الان هم می‌بینیم که رویکردی نقادانه درباره‌ی اظهار نظرهای هیجانی در فضای مجازی باب شده و مردم اغلب قضاوتشان را قدری تعلیق می‌کنند تا داده‌های بیشتری پیدا کنند. از سوی دیگر امکان خبردار شدن کسی که مورد قضاوت قرار گرفته و پاسخگویی و دفاع کردن‌اش هم فراهم‌تر از فضای اجتماعی عادی است. روی هم رفته پیچیدگی بالاتر نظام ارتباطی در اینجا، اگر درست و سنجیده به کار گرفته شود، می‌تواند قضاوت‌های هیجانی را به داوری‌های عقلانی تبدیل کند و بخشی از رفتارهای غیراخلاقی رایج در ارتباط های انسانی را پالایش کند. به ویژه در افکار عمومی ایران چنین گرایشی به نظرم آشکارا دیده می‌شود و امیدبخش است. یعنی رویکرد مردم به اخبار و قضاوت‌ها و اظهارنظرها با شک و تردید و اندیشیدن و نقد همراه است که به کوشش برای نتیجه‌گیری شخصی و خودبنیاد می‌انجامد، و این بسی بهتر است از قاعده‌ی عام توده‌های انسانی که هیجانی و سریع و متعصبانه بر مبنای تقلید از همدیگر به قطعیت‌های ساده‌لوحانه ایمان می‌آورند. انشاالله که در آینده‌ی جامعه‌مان اولی را بیشتر و دومی را کمتر داشته باشیم.

آگهی تحدید حدود اختصاصی

چون تحدید حدود عمومی شش‌دانگ ۸۷۹ واقع در تکلیم سنگ اصلی ۴ بخش ۲۰ گیلان از مالکیت میرابراهیم احمدپور تکلیمی به‌عمل نیامده است و تحدید حدود کل پلاک فوق طبق تبصره الحاقی ماده ۱۵ قانون ثبت مقدور نگردیده است. و برابر سند ۱۲۱۵۶۰ مورخ ۹۸/۰۴/۳۱ دفتر اسناد رسمی ۲۲ رودبار شش‌دانگ پلاک فوق به موسسه خیریه امام رضا (ع) شهرستان رودبار منتقل گردید. موسسه خیریه امام رضا (ع) شهرستان رودبار طی وارده شماره ۱۳۹۸۲۱۷۱۸۰۰۴۰۰۳۸۲۱ – ۹۸/۰۷/۰۲ درخواست صدور سند مالکیت نمود، لذا تحدید حدود شش‌دانگ پلاک ۸۷۹ واقع در تکلیم سنگ اصلی ۴ بخش ۲۰ گیلان در ساعت ۱۰ ظهر مورخه ۹۸/۰۸/۲۰ روز دوشنبه به عمل خواهد آمد. چنانچه مجاورین نسبت به حدود و حقوق ارتفاقی واخواهی داشته باشند می‌توانند از تاریخ تنظیم صورت مجلس تحدیدی ظرف مدت سی روز اعتراض خود را با این اداره تسلیم نمایند.

۴۰۳ ر م الف ث تاریخ انتشار: ۹۸/۰۷/۱۵
رییس ثبت اسناد رودبار – سید محمد فرزانه

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۸۶۰۳۱۸۰۰۴۰۰۲۹۳۹ - ۹۸/۰۶/۱۰ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی رودبار، تصرفات صفرعلی جهانی جیرنده فرزند حسینخان در:

۱- شش‌دانگ یک باب خانه و محوطه به مساحت ۱۸۸ مترمربع به شماره پلاک فرعی ۸۹ مجزی از پلاک ۵ واقع در داماش سنگ اصلی ۴۲ بخش ۱۷ گیلان. به آدرس واقع در جیرنده – روستای داماش محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

۴۰۶ رم‌الف‌ث
تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۸/۰۷/۱۵ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۸/۰۷/۳۰
رییس ثبت اسناد رودبار – سید محمد فرزانه

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

برابر آرای شماره ۱۳۹۸۶۰۳۱۸۰۰۴۰۰۲۹۵۰ - ۹۸/۰۶/۱۰ و ۱۳۹۸۶۰۳۱۸۰۰۴۰۰۳۱۴۱ - ۹۸/۰۶/۱۴ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی رودبار:

۱ - تصرفات مجتبی سلخوری غیاثوند فرزند حسین در شش‌دانگ یک باب خانه و محوطه به مساحت ۱۷۹/۶۹ مترمربع به شماره پلاک فرعی ۴۴۱۰ مجزی از ۲۰۷ واقع در لوشان سنگ اصلی ۴ بخش ۱۹ گیلان به نشانی لوشان – شهرک ۳۱ خرداد.

۲ - تصرفات زهرا حیدری لیاولی فرزند حاجی گل در شش‌دانگ یک قطعه زمین مشتمل بر اعیان احداثی به مساحت ۱۵۶/۹۰ مترمربع به شماره پلاک فرعی ۴۴۱۱ مجزی از ۱۷۳-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷ متصل بهم واقع در لوشان سنگ اصلی ۴ بخش ۱۹ گیلان به نشانی لوشان – شهرک ۳۱ خرداد خیابان توحید.

لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

۴۰۵ رم‌الف‌ث
تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۸/۰۷/۱۵ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۸/۰۷/۳۰
رییس ثبت اسناد رودبار – سید محمد فرزانه

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۸۶۰۳۱۸۰۰۴۰۰۲۹۸۶ - ۹۸/۰۶/۱۱ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی رودبار، تصرفات کامبیز مردانی فرزند ذولفعلی در:

۱- شش‌دانگ یک قطعه زمین مشتمل بر اعیان احداثی به مساحت ۱۳۱/۲۶ مترمربع به شماره پلاک فرعی ۴۴۱۶ مجزی از ۲۶۹ واقع در لوشان سنگ اصلی ۴ بخش ۱۹ گیلان.

به آدرس واقع در لوشان – انتهای خیابان شهید میرزایی – کوچه هنر محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

۴۱۶ رم‌الف‌ث
تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۸/۰۷/۱۵
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۸/۰۷/۳۰
رییس ثبت اسناد رودبار - سید محمد فرزانه

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۸۶۰۳۱۸۰۰۴۰۰۳۱۳۹ - ۹۸/۰۶/۱۴ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی رودبار، تصرفات علی نوحی فرزند ابوالقاسم در:

۱- شش‌دانگ یک باب خانه و محوطه به مساحت ۱۶۶/۸۰ مترمربع به شماره پلاک فرعی ۲۱۰۰ مجزی از ۳۶۰ واقع در کلورز سنگ اصلی ۱۹ بخش ۲۰ گیلان. به آدرس واقع در رستم آباد – سه راه - روبروی پاساژ ولیعصر – کوچه شهید بهروز خلیلی مقدم محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

۴۲۱ رم‌الف‌ث
تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۸/۰۷/۱۵ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۸/۰۷/۳۰
رییس ثبت اسناد رودبار – سید محمد فرزانه

آگهی ابلاغ مالیاتی

در اجرای ماده ۲۰۸ قانون مالیات‌های مستقیم بدین‌وسیله اوراق مالیاتی مودی که آخرین نشانی آن در دسترس واحد مالیاتی نمی‌باشد به شرح زیر ابلاغ می گردد.

ردیف	نام و نام خانوادگی	نوع شغل	اصل مالیات	عملکرد	نوع اوراق	شماره برگ تشخیص- برگ قطعی شماره برگ دعوت هیات حل اختلاف مالیاتی	نشانی اداره امور مالیاتی
۱	محمدرضا جورابلو	خوارباز	۲۰۰۰۰۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۳۷۲	رشت - رشتیان
۲	مهرداد دشتبان	خوارباز	۵۶۱۸۱۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۳۷۶	رشت - رشتیان
۳	حوری رسولی رودبارکی	خوارباز	۸۳۳۵۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۳۷۸	رشت - رشتیان
۴	علیرضا امیدی	خوارباز	۲۲۰۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۳۱۳	رشت - رشتیان
۵	هادی نوروزی سنگری	خوارباز	۴۸۴۵۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۰۹۱۰	رشت - رشتیان
۶	بهزاد رفیعی فتمه سری	خوارباز	۲۰۶۱۲۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۰۹۰۸	رشت - رشتیان
۷	مناف صابری خواه	خوارباز	۱۷۱۲۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۳۰۶	رشت - رشتیان
۸	ناصر جهاندیده	خوارباز	۷۰۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۳۰۹	رشت - رشتیان
۹	محمدعلی خوش حرف خشکنودهانی	خوارباز	۱۸۰۸۳۵۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۰۹۰۶	رشت - رشتیان
۱۰	خلیل خوش حرف خشکنو دهانی	خوارباز	۱۸۰۸۳۵۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۰۹۰۵	رشت - رشتیان
۱۱	رضا اختر طالع	خوارباز	۲۸۶۴۵۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۰۹۰۳	رشت - رشتیان
۱۲	تقی حمیده	خوارباز	۹۳۹۴۰۰۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۰۸۹۷	رشت - رشتیان
۱۳	میرسعید موسوی ماسوله	خوارباز	۱۷۰۹۳۲۹۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۲۹۳	رشت - رشتیان
۱۴	سید مرتضی موسوی ماسوله	خوارباز	۱۷۰۹۸۴۱۹	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۲۹۵	رشت - رشتیان
۱۵	سید مجتبی موسوی ماسوله	خوارباز	۱۷۰۹۳۲۹۰	۱۳۹۲	برگ تشخیص جرایم ماده ۱۶۹ مکرر	۳۱۲۹۸	رشت - رشتیان

روابط عمومی اداره کل امور مالیاتی استان گیلان

حقوق در بستر قانون

حضانت فرزند

نسترن شکوهی راد *

در تمامی ادیان و فرهنگ‌ها خانواده به‌عنوان کلیدی‌ترین و اساسی‌ترین رکن جامعه است و مکانی مهم برای تربیت فرزندان؛ حال اگر به هر دلیلی ادامه حفظ یک زندگی میسر نبود، این به معنی نابودی فرزندان آن خانواده نیست، زیرا هر کودکی برای رشد و نمو صحیح خود نیازمند محیطی امن و دور از آشوب است و گاهی ممکن است حتی طلاق آرامش بیشتری به کودک دهد. همان‌طور که محققان به این نتیجه رسیده‌اند که فرزندان طلاقی که با هر دو والد خود رابطه خوبی داشته باشند به مشکل برنمی‌خورند.

تعریف لغوی حضانت:

حضانت یک واژه عربی است که ریشه آن (حضن) می‌باشد و این واژه در فرهنگ عرب زمانی به‌کار برده می‌شد که مرغی جوجه‌هایش را جهت حفاظت از شکارچیان و خطرات موجود به زیر پر خود می‌گرفته است. در فرهنگ لغت دهخدا حضانت به معنی در کنار گرفتن، پرورش دادن و تربیت و پرستاری از کودک آمده است.

تعریف حقوقی و فقهی

در قانون مدنی و قانون حمایت خانواده هیچ تعریفی از حضانت بیان نشده است لیکن فقهای امامیه در تعریف آن چنین گفته‌اند: حضانت عبارتست از ولایت و سلطنت بر تربیت و متعلقات آن از قبیل نگاهداری کودک و گذاردن او در بستر، پاکیزه کردن و شستن جامه‌های او و مانند آن.

باتوجه به تعاریف فوق می‌توان حضانت را این‌گونه تعریف کرد: نگاهداشتن طفل و مراقبت از او.

حضانت طفل با چه کسی است؟

حضانت حق و تکلیف طبیعی و قانونی پدر و مادری است که طفل منتسب به آنها می‌باشد و این تکلیف تا زمانی که طفل به سن بلوغ نرسیده به قوت خود باقی است که در صورت زندگی مشترک زوجین با یکدیگر این حق و تکلیف برعهده آنها می‌باشد و در صورت جدایی زوجین از یکدیگر مادر تا سن هفت سالگی در اولویت است و پس از آن حضانت با پدر است.

موارد سلب حضانت:

۱) به موجب ماده ۱۱۷۳ قانون مدنی هرگاه دراثر عدم مواظبت یا انحطاط اخلاقی پدر یا مادری که طفل تحت حضانت اوست، صحت جسمانی و یا تربیت اخلاقی طفل در خطر باشد محکمه می‌تواند به تقاضای اقربای طفل، یا به تقاضای قیم او و همچنین به تقاضای رییس حوزه قضایی، تصمیمی را که برای حضانت طفل مقتضی بداند، اتخاذ کند. که این مصادیق عدم مراقبت و یا انحطاط اخلاقی هریک از والدین در قانون مشخص شده است: ۱ – اعتیاد زیان‌آور به الکل؛ مواد مخدر و قمار. ۲ – اشتهار به فساد اخلاق و فحشا ۳ – ابتلا به بیماری‌های روانی با تشخیص پزشکی قانونی. ۴ – سوء استفاده از طفل یا اجبار او به ورود به مشاغل ضد اخلاقی مانند فساد و فحشا، تکدی‌گری و قاچاق. ۵ – تکرار ضرب و جرح خارج از حد متعارف، البته این موارد حصری نبوده و ممکن است دادگاه باتوجه به شرایط موجود موارد دیگری را مشمول عدم مواظبت یا انحطاط اخلاقی دارنده حضانت بداند.

۲) به موجب ماده ۱۱۷۰ قانون مدنی هرگاه مادر در مدتی که حضانت طفل با اوست مبتلا به جنون شود و یا با دیگری ازدواج کند حق حضانت مادر سلب شده و به پدر منتقل می‌شود. در این ماده مذکور درخصوص جنون و ازدواج پدر در زمان حضانت سخنی به میان نیامده است. لیکن درخصوص جنون باتوجه به اینکه، ملاک حکم در جنون پدر و مادر یکی است و آن به خطر افتادن مصلحت فرزند است، می‌توان گفت در صورت جنون پدر نیز حضانت از وی سلب و به مادر اعطا می‌گردد ولی این قاعده درخصوص مورد دیگری یعنی ازدواج پدر صدق نمی‌کند. و علت این امر این است که به موجب قانون در رابطه زوجین ریاست خانواده از خصایص شوهر است و با ازدواج مادر و تشکیل خانواده جدید ریاست خانواده نیز به زوج که پدر فرزند نیست تعلق می‌گیرد و این امر ممکن است موجبات به خطر افتادن مصلحت فرزند را به همراه داشته باشد.

حضانت فرزند در صورت فوت پدر و مادر:

درحقوق ایران وضع حضانت طفل بعد از پدر و مادر روشن نشده است، لیکن باتوجه به اصول کلی حقوقی، پس از پدر و مادر حضانت با جد پدری طفل است زیرا وی ولی قهری و نماینده قانونی طفل است و در بحث حضانت بر دیگران مقدم است در صورت فقدان جد پدری حضانت طفل با وصی منصوب از طرف پدر یا جد پدری است (در صورت تعیین وصی و اعطا چنین اختیاری به او) و اما در صورت عدم وجود موارد مذکور و به موجب ماده ۱۲۳۵ قانون مدنی که مواظبت از مولی علیه و نمایندگی او در کلیه امور مربوط به اموال و حقوق مالی را با قیم دانسته پس قیم عهده‌دار حضانت او نیز می‌باشد که این امر به موجب تصمیم دادگاه به شخصی که قیم است محول می‌گردد.

* کارشناس ارشد حقوق و مدرس دانشگاه