امروز و هرروز
با گیلان امروز
۰۱۳۳۳۳۳۳۵۶۶
۰۱۳۳۳۳۳۲۵۵۲
GILAN-TODAY.COM

گیلان امروز
دو شنبه ۲۶ مهر ماه ۱۳۹۵ | ۱۵ محرم ۱۷/۱۴۳۸ 2016 October
سال شانزدهم | شماره ۴۴۹۱ ۸ صفحه | تکشماره ۱۰۰۰ تومان

صاحب امتیاز و مدیر مسوول: محمدکاظم شکوهی راد
سردبیر: مجتبا پورمحسن
نشانی دفتر مرکزی: رشت- چهارراه میکائیل پشت بانک مسکن مرکزی-پلاک ۱۰۵ کد پستی:۴۱۸۴۹۷۳۷۶۶
تحریریه: ۳۳۳۳۲۵۵۲-۳۳۳۳۳۵۶۶ **فکس:** ۳۳۳۳۵۵۵۲
دفتر آستارا: ۰۱۳-۴۴۸۲۷۷۷۰
مراکز جذب آگهی در تهران: شرکت داستان بی نهایت ۰۲۱-۸۲۴۲۷
شرکت نشر بیلبورد عرش طلایی: ۰۲۱ - ۸۸۵۴۶۶۳۰
لیتوگرافی و چاپ: شرکت چاپ و نشر نوین تلفن:۳۳۲۲۴۷۲۷-۳۳۲۳۴۰۷۶
سایت: www.gilan-today.com
پست الکترونیک: Gilantoday@gmail.com

خبر

جابری انصاری:

محتوای نشست لوزان به طور خاص درباره آتش بس در سوریه بود

بخش سیاسی- معاون عربی و آفریقای وزیر امور خارجه گفت: نشست لوزان به طور مشخص درباره آتش‌بس در سوریه و برهم خوردن آتش‌بس و عوامل اصلی برهم خوردن آن است که اخیرا بین آمریکا و روسیه بر سر آن توافق شده بود.

به گزارش خبرگزاری مهر حسین جابری انصاری، معاون عربی و آفریقای وزیر امور خارجه که به همراه محمدجواد ظریف در نشست یک روزه «لوزان» حضور داشت، شنبه شب پس از پایان این نشست بین‌المللی با بیان این که دو سوم زمان نشست لوزان به موضوعات امنیتی و آتش‌بس اختصاص داشت، افزود: درباره روش‌های جدا کردن این گروه‌ها و ملاک‌های مورد نظر در این رابطه و زمان‌بندی‌های مرتبط با این بحث به طور مفصل گفت‌وگو شد.

وی گفت: در گفت‌وگوها به طور مشخص درباره آتش‌بس و آتش‌بس اخیر که بین آمریکا و روسیه بر سر آن توافق شده و برهم خوردن آتش‌بس و عوامل اصلی برهم خوردن آن یعنی تفکیک بین گروه‌های تروریستی به ویژه النصره و داعش از سایر گروه‌های سوری پرداخته شد.

جابری انصاری با بیان این که بخش دیگری از گفت‌وگوها در نشست لوزان به مساله انسانی و فوریت‌های امدادرسانی در حلب و دیگر مناطق سوریه اختصاص داشت، تصریح کرد: در ارتباط با این موضوع و آتش‌بس و سازوکارهای مرتبط که به چه نحوی جدول زمان‌بندی مشخص شود تا آتش‌بس برقرار شود و هم‌چنین تسریع ارسال کمک‌های انسانی هم بحث شد.

معاون وزیر خارجه در ادامه، محور بعدی گفت‌وگوها را بعد سیاسی بحران سوریه و این که آینده این کشور چگونه خواهد بود، اعلام کرد و یادآور شد: در این موضوع بحث‌های کم‌تری صورت گرفت، اما توافق کلی این بود که در اسرع وقت این گفت‌وگو بین طرف‌ها ادامه یابد.

بروجردی: آمریکا نگران ضعف گروه‌های تروریستی در سوریه است

بخش سیاسی- رییس کمیسیون امنیت ملی مجلس شورای اسلامی گفت: اصلی‌ترین نگرانی آمریکا در سوریه قوت گرفتن جریان مقاومت و ضعف جریان‌های تروریستی است.

علاءالدین بروجردی در گفتگو با ایسنا با اشاره به برگزاری کنفرانس لوزان در خصوص سوریه، گفت: آمریکا همیشه در این مناسبات به دنبال پیشبرد اهداف خود بوده و پیش از اینکه دغدغه‌ای برای حل بحران سوریه داشته باشد اهداف و سیاست‌های خود را در منطقه دنبال کرده است.

وی افزود: بدون نتیجه ماندن کنفرانس لوزان به واسطه نگرانی است که آمریکا نسبت به ضعف جریان برانداز حکومت مرکزی سوریه دارد و در ماه‌های اخیر که جریان مقاومت توانسته فتوحات خوبی در سوریه به دست آورد آمریکا احساس خطر کرده و قطعا با ادامه مسیری که آمریکا طی می‌کند و حمایت برخی از کشورها از گروه‌های معاند و تروریستی در سوریه نمی‌توان به برگزاری کنفرانس‌های این‌چنین امیدوار بود.

رییس کمیسیون امنیت ملی تاکید کرد: تنها راه‌حل بحران سوریه، مسیر سیاسی است و نقض آتش‌بس‌هایی که در سوریه حاکم می‌شود و حمایت مالی و تجهیزاتی از جریان‌های تروریستی مانع از حل بحران سوریه است.

گفت و گو با غلامرضا مصباحی مقدم عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام:

روایتی از بی‌توجهی دولت احمدی‌نژاد به پیش‌نویس قانون انتخابات

فاطمه استیری

سیاست های کلی انتخابات در حالی روز گذشته از سوی رهبر انقلاب به قوای سه گانه و مجمع تشخیص مصلحت نظام ابلاغ شد که هر یک از بندهای مندرج در آن به یک دغدغه انتخاباتی پاسخ داده است، دغدغه هایی که بعضا در چند انتخابات اخیر محل چالش و مناقشه هم شده اند، چه آن زمان که بحث پول های کثیف و رانتی در انتخابات مطرح شد و نمایندگانی که وامدار همان پول های کثیف می شدند چه وقتی دیگر که ابهام در برخی تعاریف قانونی چون حد و حدود نظارت شورای نگهبان یا تعریف معیارهای رجل سیاسی و مذهبی این شورا را محل هجمه منتقدان قرار می داد.

غلامرضا مصباحی مقدم عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و نماینده ادوار مجلس روز گذشته در کافه خبر خبرگزاری خبرآنلاین حضور یافت. حضوری که به فاصله کوتاه بعد از ابلاغیه رهبری صورت گرفت تا فضا این گفتگو را تحت الشعاع این موضوع قرار دهد.

او در بخشی از این گفتگو به تلاش های مجمع تشخیص برای رفع دغدغه های انتخاباتی اشاره کرد و تاکید داشت چنانچه لایحه دولت درباره نظام جامع انتخابات منطبق بر این سیاست ها تدوین شود می توان امیدوار به رفع بسیاری از این دغدغه های انتخاباتی بود.

او که معتقد است باید هزینه های اجتماعی انتخابات برای وزارت کشور و شورای نگهبان کاهش پیدا کند این را هم گفت که اگر دولت احمدی نژاد به لایحه ای که توسط پورمحمدی وزیر کشور وقت دولت نهم تهیه شده بود توجه می کرد شاهد برخی چالش ها در فضای انتخاباتی کشور نبودیم. گفت و گوی خبرآنلاین را با غلامرضا مصباحی مقدم بخوانید.

***

آقای مصباحی مقدم! به هر انتخابات که نزدیک می‌شویم شاهد برخی اصلاحیه‌ها بر قانون فعلی انتخابات هستیم، این اصلاحیه‌های مکرر قانون را تبدیل به یک قانون پُر از چفت و بست کرده که محل انتقاد و مناقشه زیاد هم شده است. از جایگاه عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و با توجه به سوابق نمایندگی‌تان فکر می کنید ابلاغیه رهبری درباره سیاست های کلی انتخابات چقدر می تواند دغدغه های موجود در این حوزه را رفع کند؟

مجموعه بندهای ابلاغ شده توسط رهبری در حوزه انتخابات، طی چند هفته در مجمع تشخیص مورد بحث قرار گرفت و با توجه به آشنایی اعضای مجمع نسبت به مسائل انتخاباتی و سوابقی که هر یک از آنها در انتخاباتهای گذشته داشتند مسائل با پختگی لازم مورد بحث قرار گرفت. هریک از این بندها حسابی چکش کاری شدند و به این شکل که توسط رهبری ابلاغ شد درآمدند.

در واقع این بندها یک انتخابات سالم، اخلاقی و رقابتی را پیگیری می‌کنند و تلاش ها این است که از روی کار آمدن مجلس و رییس جمهور ناکارآمد پیشگیری کند.در واقع از اینکه کسانی نماینده مجلس شورای اسلامی، خبرگان یا حتی شوراهای شهر شوند که شایستگی لازم را ندارند جلوگیری می کند. تاکید بلیغی بر شایستگی ها و میدان دادن به احزاب و سوق دادن انتخابات به سمت انتخابات حزبی شده است.

نکته مهم دیگر این است که در این ابلاغیه تاکید شده است که انتخابات به گونه ای باشد که هزینه های اجتماعی انتخابات و ردصلاحیت شورای نگهبان کاهش پیدا کند. در واقع پیش از اینکه شورای نگهبان بخواهد کاندیداها را احراز صلاحیت کند یک صافی جلوتر توسط خود احزاب و گروه ها برای معرفی افراد شایسته در نظر گرفته شود. این موضوع کمک می کند که همه طیف های سیاسی کشور احساس کنند آزادی انتخابات تامین شده است.

در یکی از بندهای ابلاغیه رهبری تاکید بر ثبات قوانین انتخاباتی است و اینکه به جز ضرورت مورد بازنگری یا اصلاح قرار نگیرند، شاید یکی از انتقادات و دغدغه های مهم چند انتخابات اخیر هم همین موضوع بوده باشد تا جائیکه حتی برخی عنوان می کردند نمایندگان مجلس یا دولت ها در آستانه انتخابات قوانین را به نفع خودشان مورد اصلاح قرار می دهند، می توان امیدوار بود قوانین انتخاباتی به یک ثباتی برسند؟

بله، همین که شرط دو سوم آرا را برای اصلاح قانون انتخابات مدنظر قرار دادند طبعا یک نوع بازدارندگی دارد و نوعی ماندگاری را برای قوانین انتخاباتی بوجود می آورد.

قبلا این دو سوم آراء ضرورت نداشت؟

نه. قبلا با ۵۰ درصد به علاوه یک هر قانونی اصلاح می شد. حتی در مجمع پیشنهاد شد که تا ده سال حق تغییر قانون را نداشته باشند اما مناقشه شد که ممکن است تغییرات، تغییرات بهتر کننده انتخابات باشد و تغییر نکردن مشکل دارد برای همین رای دو سوم در نظر گرفته شد به این معنی که عقل جمعی بیشتری به موضوع بپردازد.

طولانی شدن بررسی این سیاست های ابلاغی در مجمع گاهی محل انتقاد هم می شد، دلیل خاصی برای این موضوع وجود داشت؟

این موضوع با حساسیت زیادی در مجمع بررسی شد. البته روش کار در مجمع این است که پیش نویس از ناحیه دفتر رهبری به مجمع داده می شود. در تهیه پیش نویس آنها از افراد باکفایتی استفاده می کنند که پیش نویس تهیه می شود.

پیش نویس که به مجمع می آید در کمیسیون ها بررسی می شود، در کمیسیون ها مسائل خیلی چکش کاری می شود و رفت و برگشت بین مجمع و کمیسیون صورت می گیرد که همه اینها زمان بر است. همه همت در مجمع تشخیص این بود که سیاست هایی تصویب کنیم که وقتی حضرت آقا ابلاغ می کنند پاسخگوی نیاز انتخاباتی کشور باشد و دغدغه هایی که شخص رهبری، سیاستمداران و دیگر شخصیت های برجسته نظام دارند برطرف شود.

دولت یازدهم لایحه جامع قانون انتخابات را تدوین کرده و در آستانه ارائه به مجلس است، فکر می کنید در صورت منطبق شدن با این سیاست های کلی بتوان امیدوار بود که مشکلات این چهاردهه رفع شود؟

طبعا همینطور است. تجربه قانون انتخابات به چهار دهه رسیده است. این تجربه و روندی که طی شده کمک زیادی می کند که قانون انتخابات از پختگی لازم برخوردار شود. خصوصا اگر چارچوب این سیاست ها را مدنظر قرار دهند و در این چارچوب سیاست های ابلاغی لایحه خوبی نوشته شود و به تصویب برسد. آقای پورمحمدی که وزیر کشور دولت نهم بودند پیش نویس قانون انتخابات را تهیه کرده بود که خیلی هم روی آن کار شده بود ولی متاسفانه به مجلس ارجاع نشد. ظاهرا از آن کار هم بهره گرفته شده است. لذا انتظار است که کار بهتری را دولت به مجلس بدهد.

یعنی اگر این اتفاق همان دولت احمدی نژاد می افتاد شاید برخی مشکلات چند انتخابات اخیر پیش نمی آمد؟

مطمئنا همینطور است. اگر ما یک قانون مادر برای انتخابات داشتیم که همه قانون های انتخاباتی را پوشش می داد، هماهنگی ایجاد می کرد و کمتر به شکل چسب و بست بود مسلما می توانست چالش هایی که پدید آمد را ایجاد نکند.

فکر می کنید دولت ها عمدی در تعلل کردن برای اصلاح قانون انتخابات و ارائه لایحه جامع داشتند یا کوتاهی صورت گرفته است؟ بهرحال قانون مبهم همانقدر که سختی دارد دست سیاستمداران را هم باز می گذارد.

نمی شود کفت عمدی داشتند شاید دلیلش این باشد که به بعضی از کارهای اساسی نمی رسند کارهای روزمره آنقدر گرفتارشان می کند که کارهای اساسی تر مورد غفلت قرار می دهند.

آقای مصباحی مقدم! طی چند انتخابات اخیر هجمه هایی زیادی به شورای نگهبان در بعد نحوه نظارت یا بررسی صلاحیت‌ها، ابطال آرا و ...می‌شد، چند بند این ابلاغیه مشخصا تکالیفی را متوجه این نهاد کرده است. چقدر در مجمع بر روی این موضوع تاکید داشتید که قوانین به سمتی حرکت کنند که جایگاه نظارتی شورای نگهبان حفظ شود و از هجمه هایی که از ناحیه مبهم یا ناقص بودن قانون متوجه شورا شده است جلوگیری شود؟

یکی از علل هجمه‌ها به شورای نگهبان این است که افراد توجه نمی کنند چه کار سنگینی به دوش شورای نگهبان است. در همین انتخابات مجلس، ۱۲ هزار نفر برای ۲۹۰ کرسی مجلس ثبت نام کردند.

بررسی احزار صلاحیت این تعداد افراد در یک مدت زمان کوتاه مسلما از کفایت لازم برخوردار نیست، اصلا کجای دنیا این تعداد کاندیدا برای انتخابات مجلس به میدان می آیند. برای ۸۶ کرسی مجلس خبرگان ۸۰۰ نفر ثبت نام کردند یعنی حدود ۱۰ برابر ظرفیت. معقول نیست این تعداد افراد به میدان بیایند.

ریشه این موضوع هم در این است که ما فاقد احزاب هستیم، احزاب باید بیایند کادر تربیت کنند و افراد شایسته را به میدان بفرستند ولی در حال حاضر هرکسی خودش به میدان می آید. در این سیاست ها تدبیری شده است که احزاب و جایگاه آنها تقویت شود. در همین ابلاغیه هم پیشنهاد کردیم برای کاندیداتوری روسای جمهور مثلا ۵۰۰ نفر نخبه صلاحیت آن کاندیدا را تایید کنند که اگر این باشد ما شاهد بیش از ۱۰۰ نفر در رقابت ریاست جمهوری نخواهیم بود که افراد بدون داشتن حداقل های لازم برای ریاست جمهوری به میدان می آیند. حداکثر ۱۰ نفر که آنهم زیاد است باید به صحنه بیایند. لذا باید کاری کنیم کاندیداهای ریاست جمهوری و مجلس و بقیه نهادها کاهش معقول پیدا کنند. این یعنی روشی دنبال کردن که در آن یک صافی قبل از شورای نگهبان بیاید و عده زیادی که هوس حضور در انتخابات دارند را کنار بزند. آن کسانی که از این صافی اول و بعد شورای نگهبان عبور کردند را مردم انتخاب کنند. طبعا اگر چنین صافی جلوتر باشد کار شورا کاهش پیدا می کند و مدت بررسی همین مقداری که تعیین شده کفایت کند. اتفاقی که افتاده است ما را سوق می دهد که روش هایی دنبال کنیم که هزینه های اجتماعی انتخابات را برای وزارت کشور و شورای نگهبان کاهش دهد. البته این نکته را هم بگویم که حمایت از کاندیداهای ریاست جمهوری و مجلس توسط نخبگان به قانون واگذار شد.

شاید یک دلیل ورود این حجم از کاندیداها به انتخابات بخاطر این باشد که تعریف مشخصی از رجل سیاسی - مذهبی وجود ندارد.

همینطور است. این تعریف که به صورت قانونی شود کمک می کند که کسانی به میدان بیایند که اگر مدعی رجل سیاسی بودن هستند انطباق قانونی با شرایط را هم داشته باشند، در این حالت افراد کمی می توانند وارد میدان شوند.

هزینه های انتخاباتی هم تبدیل به یک دغدغه بزرگ شده اند، افرادی که با پول زیاد و صرف هزینه تبلغاتی فراوان وارد مجلس می شوند و بعد هم وامدار همان پول و قدرت. چقدر به این مساله شفافیت هزینه ها توجه شده است.

دنیا به تجربه رسیده که باید به شفافیت در منابع مالی در انتخابات توجه کرد. صندوق هایی مشخص می شود که افراد وجوه خودشان را در آن بریزند. کسی که پرداخت می کند و اینکه به چه کسی پرداخت می کند مشخص است، هدفش هم مشخص است. ما می توانیم از تجربه های آنها استفاده کنیم و شفافیت را پدید بیاوریم. تا این شفافیت نباشد شبهات همچنان وجود دارد. از سویی منابع مالی ناپاک و آلوده از قاچاق و غیر قاچاق وجود داشته و واقعیت دارند البته وظیفه جلو گیری از پولشویی با بانک ها، بیمه و ...است ولی بالاخره اگر این وجوه از آن طریق ورود نکند ممکن است از طریق انتخابات ورود کنند. باید راهکاری قانونی داشته باشیم که شفافیت در منابع مالی تامین شود. در این حالت مشخص شده که چه کسی داده، به چه کسی داده و برای چه داده است. باید برای این منابع و تبلیغات حد و حدود قرار داد.

خاطرم هست در یکی از این انتخابات فردی که معروف هم بودند به اندازه مجموعه بزرگی از احزاب برای شخص خودش در انتخابات تهران هزینه کرده بود...

اصولگرا یا اصلاح طلب؟

بنا ندارم موضع مشخص کنم چون مصداقش را روشن می کند ولی مهم این است که مردم ما چشم شان به این تبلیغات گسترده افتاد و از قضا کمترین رای را به او دادند. آنجا به رشد سیاسی مردم پی بردم که مردم چقدر فهیم هستند و رشد سیاسی دارند. واکنش مردم به تبلیغات پرحجم و پرهزینه این بود که این اقا به درد مجلس نمی‌خورد پس چرا به او رای بدهیم. به جز این نگاه مردم باید از طرق قانونی هم تلاش کنیم این هزینه ها نشود اصلا چرا باید این هزینه های سنگین هدر برود حتی اگر شخصی باشد. بهتر است که از پیداش این مسائل جلوگیری شود و با هزینه معقول انتخابات را پشت سر بگذاریم. فرد باید خود را به مردم معرفی کند نه اینکه با هزینه اینکار صورت گیرد. باید توانایی و صلاحیت خود را معرفی کند.

شما که خودتان تجربه نمایندگی داشته اید، در اطرافتان کسانی بودند که مثلا با همین هزینه ها وارد مجلس شوند و حس کنید واقعا دست و پای نماینده بخاطر آن هزینه ها در دوره نمایندگی اش بسته می شود و ...

مسلما موثر است کسانی که نماینده را تامین مالی می کنند به اقدامات نماینده طمع دارند. ممکن است یک نماینده از چنین راه هایی رای هم به دست آورد ولی در قانون گذاری خیلی موفق نباشد چون یک نفر چنین توفیقی ندارد قانونگذاری حاصل رای اکثریت است و فارغ از این تاثیرگذاری ها است ولی می تواند در برخی مسائل موثر واقع شود مثلا شرایطی را برای حامی خود دست و پا کند که مثلا فلان پروژه مورد حمایت قرار گیرد کم و بیش این فشارها وجود دارد.

خبر

عراقچی: تحویل هواپیما به ایران منوط به مذاکرات ایران‌ایر با بوئینگ و ایرباس است

بخش سیاسی- رییس ستاد پیگیری اجرای برجام گفت: طبق برجام دولت آمریکا موظف است که اجازه ندهد هیچ تحریم جدید هسته‌ای علیه ایران برقرار شود یا تحریم های قبلی تحت عناوین و بهانه های جدید بخواهد برگردد.

به گزارش ایسنا، سید عباس عراقچی در خصوص تاخیر در تحویل هواپیماهای ایرباس و بوئینگ به ایران، اظهار داشت: تاخیری که در زمینه تحویل هواپیماها وجود دارد به مذاکراتی که بین ایران ایر و ایرباس و بوئینگ در جریان است مربوط می‌شود که این مذاکرات هنوز به سرانجام نرسیده است.

معاون امور حقوقی و بین المللی وزارت امور خارجه با بیان اینکه هم ایرباس و هم بوئینگ هم زمان از وزارت خزانه داری آمریکا درخواست مجوز فروش این هواپیماها را به ایران کرده بودند، بیان کرد: طبق برجام دولت آمریکا موظف است که این مجوز ها را بدهد چون بخشی از تحریم‌های اولیه است.

رییس ستاد پیگیری اجرای برجام در گفت‌وگو با خبرنگار خبرگزاری خانه ملت، با بیان اینکه مشکل عمده تاخیر در صدور این مجوزها بود که صادر شده است، ادامه داد: تحویل هواپیماها به ایران منوط به این است که مذاکرات دوجانبه بین ایران ایر و ایرباس و بوئینگ هم به سرانجام برسد.

عراقچی با بیان اینکه مذاکرات این موضوع مفصل و پیچیده است و ابعاد متعدد فنی و حقوقی را در بر می‌گیرد که در حال اجرا است، متذکر شد: دوستان ما در هواپیمایی امیدوار هستند که اولین هواپیماها به ایران وارد شود.

وی در پاسخ به این سوال که مصوبات مجلس نمایندگان آمریکا تا قبل از امضای رئیس جمهور، آیا نقض برجام محسوب می‌شود یا خیر، پاسخ داد: نه، این‌ها زمانی که بخواهد اجرائی شود نقض برجام محسوب خواهد شد.

معاون امور حقوقی و بین المللی وزارت امور خارجه با بیان اینکه طبق برجام رئیس جمهور آمریکا متعهد است که جلوی چنین مصوباتی را بگیرد، گفت: اگر تحریم جدید هسته ای بخواهد علیه ایران برقرار شود، رئیس جمهور آمریکا متعهد است که طبق برجام آن ها را وتو کند.

رییس ستاد پیگیری اجرای برجام با بیان اینکه تا الان موردی نداشته‌ایم که پیشنهاداتی که نمایندگان کنگره ارائه می کنند به مرحله تصویب قانون برسد که رئیس جمهور بخواهد وتو کند، گفت: تاکنون این موضوعات در همان مراحل اولیه منتفی شده‌اند یا همان‌جا گیر کرده و هنوز به سرانجام نرسیده است.

مطهری با اشاره به مصوبه مجلس مطرح کرد:

احتمال ورود مینو خالقی به مجلس

بخش سیاسی- نایب رییس مجلس شورای اسلامی گفت که مصوبه دیروز نمایندگان در مورد استفساریه قانون انتخابات مجلس احتمالا زمینه ورود مینو خالقی را به مجلس فراهم می‌کند

علی مطهری در گفت‌وگو با ایسنا با اشاره به تصویب استفساریه قانون انتخابات مجلس مبنی بر اینکه شورای نگهبان نمی‌تواند پس از اعلام صحت انتخابات، صلاحیت منتخب را رد کند، اظهار کرد: پیش از این شورای نگهبان به مصوبه مجلس ایراد گرفته بود و گفته بود در قسمتی از آن ابهام وجود دارد که آن ابهام برطرف شد. همچنین شورای نگهبان در بخش دیگری گفته بود این مصوبه برخلاف اصل ۹۹ قانون اساسی و تفسیر آن است.

وی افزود: کمیسیون شوراها در بررسی مجدد این استفساریه که از سوی شورای نگهبان اعاده شده بود این دو ایراد را رفع کرد؛ هم رفع ابهام شد و هم اضافه شد که با توجه به قانون مجمع تشخیص مصلحت نظام مصوب ۷۸ که در آن تصریح شده هر رد صلاحیتی باید فرصت اعتراض داوطلب و پاسخ شورای نگهبان را داشته باشد، شورای نگهبان می‌تواند درباره صحت انتخابات یک حوزه اظهار نظر کند و طبیعتا بعد از انتخاب یک کاندیدا به وسیله مردم امکان رد صلاحیت وجود ندارد و اگر مدرک جدیدی هم پیدا شده باشد، طبق ماده ۳۰ قانون آئین نامه داخلی باید به مجلس ارسال شود تا در زمان بررسی اعتبارنامه‌ها به آن رسیدگی شود.

مطهری با تاکید بر اینکه اصلاحات اعمال شده در این استفساریه با حضور نماینده شورای نگهبان در کمیسیون شوراها انجام شده تاکید کرد: این احتمال وجود دارد که مصوبه امروز مجلس به تایید شورای نگهبان برسد اما اگر شورای نگهبان هم این مصوبه را رد کند قاعدتا مجلس بر نظر خود اصرار می‌کند و مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع خواهد شد.

نائب رئیس مجلس درباره اینکه آیا با تصویب این استفساریه زمینه ورود مینو خالقی به مجلس فراهم می شود یا خیر؟ گفت: البته این مصوبه ناظر به آینده است و صرفا به خاطر موضوع خانم خالقی نیست ولی احتمالا مشکل ایشان را هم حل می‌کند.

وی در پایان اضافه کرد: حقوقدانان می‌گویند همیشه استفساریه عطف به ماسبق می‌شود زیرا قانونگذاری جدید نیست بلکه همان قانون قبلی است و فقط برداشت جدیدی از آن صورت می‌گیرد لذا این مصوبه هم به طور خودکار عطف به ماسبق می شود و احتمالا زمینه ورود خانم خالقی به مجلس را فراهم می‌کند